

Očitovanje Hrvatskoga restauratorskog zavoda

S obzirom na povremene komentare koji se upućuju na račun naše ustanove o postojanju nelojalne konkurencije i narušavanju načela tržišnog natjecanja u slučajevima sudjelovanja Hrvatskog restauratorskog zavoda u postupcima nabave radova i usluga „na tržištu“, nalazimo potrebnim očitovati se i upoznati sve subjekte na tržištu, potencijalne naručitelje i druge ponuditelje, s Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-25/14-01/151, URBROJ: 354-01/14-8 od 26.02.2014. u postupku otvorenom javne nabave s predmetnom nabave „provedba arheoloških istraživanja“.

U nastavku donosimo dijelove žalbe, očitovanje na žalbu Hrvatskog restauratorskog zavoda te navedeno Rešenje Državne Komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

iz Žalbe:

„U odnosu narazlog narušavanja načela tržišnog natjecanja ističe se da Naručitelj pogoduje odabranom naručitelju (ustvari „ponuditelju“ - Hrvatskom restauratorskom zavodu - op.a.) ignorirajući odredbe Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine 73/2013, 99/2013, 148/2013, 153/2013) članak 6. stavak 5. koji između ostalog glasi:....“Ako bi obavljanje tih djelatnosti, kao da nisu poreznu obveznici, dovelo do znatnog narušavanja tržišnog natjecanja kod obavljanja takvih djelatnosti ili transakcija, ta se tijela smatraju poreznim obveznicima u vezi s tim djelatnostima ili transakcijama“. Da se radi o narušavanju tržišnog nadmetanja ukazuje odabrani ponuditelj samim svojim statusom, ustanove, jer kao proračunski korisnik prilikom podnošenja ponude nema troškova stručne radne snage, alata, strojeva i opreme jer je iste osigurala na drugi način, putem proračunskih sredstava „Državnog proračuna“ pa je ukupan iznos ponude ekstra profit koji će ti ponuditelji ostvariti. Ponuda ostalih ponuditelja sadrži i cijenu rada, cijenu radnika, cijenu materijala, osiguranja i niza drugih troškova koje odabrani ponuditelj ostvaruje iz sredstava koje i žalitelj putem „poreza“, „prireza“, „fiskalnih“ i „parafiskalnih“ nameta praktički doznačuje, plaća, odabranom ponuditelju.

Naručitelj ignorira i odredbu članka 39. stavka 2. točke b. Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Koja glasi, Oslobođenje od plaćanja PDV-a ne primjenjuje se za isporuke dobara ili usluga iz stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) ovoga članka ako je njihova osnovna svrha ostvarenje dodatnih prihoda za navedene osobe, obavljanjem isporuka kojima izravno konkuriraju isporukama poreznih obveznika koji obračunavaju PDV.

Iz citirane odredbe je razvidno da je odabrani ponuditelj obveznik PDV-a jer je svrha javljanja na nadmetanje isključivo ostvarenje dodatnih prihoda. Ukoliko Naručitelj u to nije bio siguran trebao je od Ministarstva financija zatražiti mišljenje o ovome pitanju i jednostavno izvršiti računski ispravak ponude, (procedurom određenom Zakonom i Uredbom) zaračunati PDV i odlukom utvrditi visinu ponude uvećanu za iznos PDV-a.

Slijedom navedenog predlaže se naslovnom tijelu da poništi pobijanu odluku i naloži naručitelju da izvrši ponovni pregled i ocjenu ponuda i donese novu odluku.“